

**Uchwała Nr 1 /2/2013**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 17 stycznia 2013 r.**

**w sprawie wniosku Uniwersytetu Łódzkiego**  
**o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny instytucjonalnej na Wydziale Zarządzania.**

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej - po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych – uchwała, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, podzielając stanowisko Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych uznało, że wyjaśnienia i informacje przedstawione we wniosku Rektora **Uniwersytetu Łódzkiego** z dnia 20 listopada 2012 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny instytucjonalnej **na Wydziale Zarządzania**, uzasadniają *zmianę oceny pozytywnej* wyrażonej w Uchwale Nr 409/2012 z dnia 11 października 2012 r. i wydanie oceny

**wyróżniającej.**

§ 2

Podstawą wydania *pozytywnej* oceny instytucjonalnej na Wydziale Zarządzania Uniwersytetu Łódzkiego było, uznane przez Prezydium, stanowisko zespołu oceniającego, który oceniając bardzo wysoko sześć kryteriów oceny instytucjonalnej przyznał im oceny wyróżniające, jednak dwa kryteria: *Jednostka stosuje skuteczny wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia* oraz *Jednostka zapewnia studentom i doktorantom właściwe wsparcie naukowe, dydaktyczne, i materialne w procesie uzyskiwania efektów uczenia się* ocenił w pełni.

Taka ocena pierwszego z dwu przywołanych wyżej kryteriów zadecydowała o przyznaniu oceny pozytywnej, a nie wyróżniającej. Była ona podyktowana nie przedstawieniem w sposób wyczerpujący pomiaru efektywności tego systemu, zarówno w czasie wizytacji, jak i w odpowiedzi na raport.

Dokonując oceny tego kryterium bardzo wyraźnie podkreślono kompleksowość systemu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz jego wykształconą strukturę organizacyjną. Natomiast wskazano jednocześnie te elementy systemu, które były jeszcze na etapie projektowania i wymagały dopracowania z zaznaczeniem, że dotychczasowe działania Wydziału dają wszelkie podstawy do przeświadczenia, że system ten będzie doskonały. Wskazano bowiem na następujące elementy i obszary, które wymagały dopracowania, tj. monitorowanie takich obszarów jak: infrastruktura dydaktyczna, naukowa, środki wsparcia dla studentów oraz zasoby socjalne. Ponadto doskonalenia wymagał, zdaniem zespołu oceniającego sposób upubliczniania informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Wskazano obszary, które były w fazie projektowania tj.: ocena efektywności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, studiach doktoranckich i podyplomowych. W odpowiedzi na

raport Władze Uczelni i Wydziału zadeklarowały pełne wdrożenie systemu do końca roku 2012/2013. Przesłano harmonogram prac Komisji ds. Jakości Kształcenia, który przewidywał szczegółowe zadania do końca roku akademickiego 2012/2013. Odpowiedź Władz Uczelni i Wydziału na raport powizytacyjny była bardzo wyczerpująca i potwierdziła niezwykle staranne podejście do budowania systemu i wysokiej kultury jakości kształcenia. W odpowiedzi tej nie przedstawiono jednak zarysu działań prowadzących do pomiaru efektywności systemu. Zespół Oceniający podkreślał bardzo wysoką ocenę Wydziału, co znalazło swój wyraz w ocenach kryteriów szczegółowych. Również Prezydium PKA podkreśliło bardzo wysoką ocenę Wydziału w świetle standardów instytucjonalnej oceny jakości kształcenia.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Władze Uczelni i Wydziału Zarządzania przesłali wykaz zadań, które zostały zrealizowane od września do końca listopada 2012 r. to jest:

- wyznaczono szczegółowe zadania oraz zakres kompetencji dla Wydziałowej Komisji ds. jakości kształcenia w kadencji 2015-2016;
- udoskonalono politykę informacyjną: zamieszczono na stronie internetowej sylabusy dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, studiów doktoranckich i podyplomowych, opracowano system dystrybucji informacji, przygotowano stronę internetową pt. Jakość Kształcenia, zakończono również prace nad Wydziałową Księgą Jakości;
- opracowano zasady weryfikacji efektów kształcenia i udoskonalono standardy oceny zajęć dydaktycznych, w tym procesu ankietowania, hospitacji, ankietyzacji administracji;
- ustalono procedury opiniowania programów kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia obejmujące wszystkie jego formy;
- wdrożono testowo program zarządzania jakością Minerwa;
- wprowadzono zaktualizowany program praktyk zawodowych, a także
- zaktualizowano zasady przyznawania warunkowego zaliczenia semestru, a Rada Wydziału zatwierdziła zasady prowadzenia hospitacji zajęć.

Są to zatem bardzo wyczerpujące działania. Przygotowano arkusze sprawozdawcze, opracowano formularze ankiet dla pracowników administracji, zasady ustalania różnic programowych, określania warunkowych zaliczeń, wydano kolejne komunikaty o jakości kształcenia. Na uznanie zasługują działania dotyczące doskonalenia systemu w zakresie współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym, przedstawicielami rynku pracy, w tym w szczególności prestiżowymi firmami regionalnymi.

Na uznanie zasługuje ogromne zaangażowanie całej społeczności Wydziału w budowę wysokiej kultury jakości kształcenia, w tym pracowników administracji .

Analiza tej dokumentacji pozwala na stwierdzenie, iż Wydział Zarządzania w okresie powizytacyjnym podjął szerokie działania nad doskonaleniem systemu.

Opracowane zasady dystrybucji informacji o jakości kształcenia przewidują takie kanały komunikacji jak: strony internetowe, intranet, mailingi, spotkania z interesariuszami, akcje plakatowe, bannery, raportowanie, udział w inicjatywach projakościowych, kontakty z mediami (załączono przykładowe wydruki stron internetowych )

Analiza spisu treści Księgi Jakości pozwala zauważyć, iż każdy obszar jakości ma przewidzianą ocenę efektywności procesu. I tak np. punkty: 4,3,1 - Kształtowanie programów nauczania, pkt. 4,3,3 - Organizacja i prowadzenie zajęć, pkt. 4,3,4 - Organizacja praktyk zawierają podpunkty Mierniki efektywności procesów. Ponadto inne obszary, dla których w Księdze Jakości przewidziano *Mierniki efektywności procesów* to: proces dyplomowania,

śledzenie losów absolwentów, ewaluacja zajęć, rozwój i utrzymanie infrastruktury i zasobów dydaktycznych, rozwój umiejętności dydaktycznych kadry, rozwój i utrzymanie narzędzi informatycznych, kształtowanie standardów uczciwości akademickiej.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono również wykaz działań znajdujących się w trakcie realizacji, a mających na celu wprowadzenie archiwum prac dyplomowych, korektę programu kształcenia, w tym dla studiów doktoranckich, doskonalenie procesu dyplomowania oraz informatyzacji, a także kształtowanie standardów uczciwości akademickiej.

Porównując stan przygotowania i wdrożenia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym Wydziale w innych jednostkach o zbliżonym profilu i statusie akademickim, działania Wydziału można uznać za wyróżniające i uzasadniające podniesienie oceny drugiego kryterium z oceny pełni na ocenę wyróżniającą, a w konsekwencji na przyznanie wyróżniającej oceny instytucjonalnej.

Prezydium postanawia zatem o wydaniu oceny wyróżniającej.

### § 3

Następna ocena jakości kształcenia w jednostce, o której mowa w § 1, powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**.

### § 4

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Uniwersytetu Łódzkiego.

### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki