

Na podstawie opinii prawnej przedstawiam procedurę skreślenia i zamknięcia przewodu doktorskiego, które należy podjąć w przypadku osób, które nie obroniły się w przepisowym terminie.

Na wstępie należy zauważyć, że choć ustawodawca połączył kwestię studiów doktoranckich z koniecznością ich zakończenia poprzez obronę rozprawy doktorskiej i uzyskanie stopnia naukowego doktora, to jednak w przypadku braku obrony w czasie przewidzianym programem studiów doktoranckich konsekwencje takiej sytuacji należy rozpatrywać odrębnie w stosunku do studiów doktoranckich i wszczętego w ich trakcie przewodu doktorskiego.

Jak już wspomniano, na gruncie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (dalej: p.s.w.) kwestia ukończenia studiów doktoranckich została związana z koniecznością uzyskania w ich trakcie stopnia naukowego doktora. Oznacza to, że uzyskanie tego stopnia stanowi jeden z zasadniczych obowiązków uczestnika studiów doktoranckich, jakie musi on zrealizować w toku tych studiów. Inaczej rzecz ujmując, nieuzyskanie w regulaminowym czasie studiów stopnia doktora jest równoznaczne z niewywiązaniem się przez doktoranta z jego obowiązków, co stanowi podstawę do skreślenia go z listy uczestników studiów doktoranckich, zgodnie z art. 197 ust. 4 p.s.w. W takim przypadku, w chwili zaistnienia wskazanej przesłanki skreślenia, należy zawiadomić doktoranta, w trybie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego o wszczęciu postępowania w tej sprawie, wyznaczając mu jednocześnie termin – co do zasady nie krótszy niż 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia – na wypowiedzenie się i złożenie ewentualnych wyjaśnień. Po otrzymaniu zwrotnego potwierdzenia odbioru zawiadomienia i odliczeniu czasu wyznaczonego na wypowiedzenie się możliwe jest wydanie przez kierownika studiów doktoranckich decyzji o skreśleniu z listy uczestników studiów doktoranckich. Należy jednak podkreślić, że w przypadku tych studiów ustawodawca nie nakazuje, by wszczęcie postępowania ws. skreślenia następowało niemal natychmiast, tj. wraz z brakiem obrony rozprawy doktorskiej w czasie przewidzianym regulaminem studiów. Zgodnie bowiem z powołanym wcześniej art. 197 ust. 4 p.s.w. doktoranci, którzy nie wywiązują się z obowiązków, (...), **mogą** zostać skreśleni z listy uczestników studiów doktoranckich. Do decyzji kierownika studiów, jako organu właściwego do wydania ewentualnej decyzji w tej sprawie, należy zatem, czy zdecyduje się na wszczęcie postępowania skreśleniowego oraz kiedy ewentualnie to uczyni.

Odnośnie natomiast do skutków dla przewodu doktorskiego, należy w pierwszej kolejności wskazać, że brak obrony rozprawy doktorskiej w regulaminowym czasie studiów, czy późniejsze skreślenie z listy uczestników studiów doktoranckich, nie stanowią podstawy do podjęcia przez radę podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni (radę wydziału) uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego. Podjęcie takiej uchwały nie jest także zależne od wniosku powołanego w przewodzie promotora, ponieważ przewód doktorski nie jest postępowaniem w jego sprawie i poza rolą przypisaną mu przez ustawodawcę, tj. opieki nad doktorantem i pomocy w przygotowaniu rozprawy, promotorowi nie przysługują w przewodzie żadne dodatkowe uprawnienia natury procesowej. Zamknięcie przewodu, w świetle art. 14 ust. 4 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, warunkowane jest alternatywnie albo nieprzystąpieniem przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora do egzaminów doktorskich w wyznaczonym terminie albo nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie rozprawy doktorskiej. Jeśli zatem wydział uzna za zasadne zamknąć przewód doktorski danej osoby, musi wpierv podjąć uchwałę, w której albo wyznaczy tej osobie

termin do złożenia rozprawy albo wyznaczy termin do złożenia egzaminów doktorskich - pod rygorem podjęcia uchwały o zamknięciu przewodu doktorskiego. Uchwałę taką, ze względów dowodowych, należy wysłać za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Dopiero z upływem terminu wyznaczonego wspomnianą uchwałą rada wydziału może zdecydować o zamknięciu przewodu doktorskiego.

*Arubujk*

**PROREKTOR**  
DS. STUDENCKICH  
UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO

prof. nadzw. dr hab. Tomasz Cieślak

03.04.17